

GRUPPO 3 (DI MEDIAZIONE)

Intervento di Priscilla Brefo per la discussione preliminare

Grazie presidente,

a nome del Gruppo 3, costituito dai deputati Brefo Priscilla, Tubaro Alec, Mauro Giulia, Della Rovere Giulia, Cattivello Mirko faccio subito presente che la proposta di legge che oggi discutiamo presenta alcuni aspetti critici che, secondo noi, dovrebbero essere approfonditi ed eventualmente perfezionati.

In merito all' art. 2 ci preme sottolineare come l'orario e le giornate -in cui è possibile l'utilizzo dei monopattini suggeriscono che tali mezzi abbiano, come solo scopo, lo svago nel fine settimana; viceversa, riteniamo che l'utilizzo riguardi anche i lavoratori. La norma prevede inoltre il solo uso in zone a traffico limitato e anche questo ci appare alquanto riduttivo.

L'art.3 prevede l'applicazione della targa ma si ritiene che questo possa comportare un significativo aumento dei costi che ricadrebbero sul cittadino, sia nei casi di sharing sia per chi volesse possedere tale mezzo per uso proprio; ciò impatterebbe sulla commercializzazione di tale mezzo, il che non rientra nelle finalità della legge. Proponiamo quindi la soppressione dell'articolo.

Parallelamente in merito alla targa, non concordiamo sull'assicurazione del mezzo, sebbene, qualora la proposta venga approvata, riteniamo che la multa per mancata assicurazione, così come proposta, sia eccessivamente onerosa.

Sull'opportunità di estendere anche ai maggiori di 18 anni l'uso del casco, concordiamo pienamente.

Diversa invece la nostra posizione in merito alla patente. Concordiamo sulla necessità di "educare" e sensibilizzare la popolazione in merito all'utilizzo dei monopattini, ma non riteniamo che la patente sia il modo più idoneo, perché renderebbe l'uso del mezzo complicato; si finirebbe per perdere così la finalità principale del monopattino cioè quella di essere un mezzo pratico e veloce per tutti, da utilizzare nelle situazioni più disparate; piuttosto concorderemmo con l'idea di un corso formativo gratuito che

non coinvolga solo le scuole, ma venga esteso anche agli ambienti lavorativi, proposto nell'ambito dei corsi sulla sicurezza.

Dichiaro conclusivamente che il Gruppo 3 è contrario all'approvazione del testo così come proposto, che necessita delle sostanziali e profonde modifiche che abbiamo presentato.

Grazie, presidente.